

Risico's sloop schuilkelder markt Eeklo voor omliggende bewoners.

De sloop van de schuilkelder onder de markt zou wel eens HEEL wat extra risico's kunnen inhouden voor omliggende bewoning. Trillingen gekoppeld aan een dergelijke sloop zullen zeker niet te onderschatten zijn terwijl in de directe buurt een pas gerenoveerd stadhuis, een UNESCO beschermd belfort, het Rootje met oude huisjes waarbij zelfs nu al stabiliteitsproblemen zijn, omliggende gebouwen in het algemeen, misschien ook wel dat van u... staan

Ondertussen is er wel al weet van officiële klachten (PV's opgemaakt op het politiebureau van Eeklo) omwille van niet aanvaardbare trillingen toen ze enkel nog maar bezig waren met het maken van die proefsleuven op de markt. **Wees gerust, dat was een lachertje voor wat je nu mag verwachten met supprimeren van de volledige schuilkelder.**

Daarom toch onderstaande raadgeving als uzelf een woning of gebouw heeft of huurt in de directe buurt van de markt van Eeklo, mocht de sloping toch doorgaan.

Informeel alvast bij uw verzekeraar want als er door de trillingen van het uitbreken toch zettingen mochten gebeuren bij uw gebouw, kan dit zich uiten via direct ontstaande scheuren, barsten, slepende deuren,... Deze effecten kunnen echter evengoed pas maanden nadien ontstaan. De vraag is of dan de aannemer of de stad Eeklo nog enige verantwoordelijkheid zullen nemen en dit nog zullen willen koppelen aan hun onverantwoordelijke sloping op de markt terwijl dat nochtans 100% de oorzaak ervan zal zijn.

Laat officieel foto's nemen in bijzijn van uw verzekeraar, informeer bij de dienst Stedenbouw van de stad Eeklo welke procedure officieel hiervoor dient gevolgd te worden. Stel op deze manier "aannemer" en "opdrachtgever" verantwoordelijk voor eventuele schade die te verwachten kan zijn bij een dergelijke onverantwoordelijke sloop.

Teken ook nooit enige verklaring waarin u deze sloping toelaat omdat u op die wijze elke claim op mogelijks toch ontstaande schade al zal afwijzen.

Bedenk ook misschien eens wat als die aannemer er bij de werken ook nog eens bij failliet gaat. De kans is heel groot dat deze op deze werken veel te goedkoop zal ingeschreven hebben en daardoor vlot de werken gegund kreeg. Het zou niet de eerste zijn die zijn hand overspeelt met dergelijke slopingen aan te nemen waarvan hij alvast in het verleden nog geen gelijke zal uitgevoerd hebben. Besef ook dat in dat scenario jullie marktplein nog veel langer dan tot met het verlof zal open liggen. In dergelijk scenario ga je nog veel minder een nieuwe zot vinden om aan dergelijke hongerprijs die werken dan wel degelijk af te werken... Dan gaat de rekening nog serieus oplopen en nog geen klein beetje.

Stel jullie misschien nog eens de vraag, waarom moet deze structuur uit de markt weggebroken worden? Alles kan perfect verder zonder deze uit te breken en het zou meer dan een financiële slok op de borrel schelen in de kosten van het project dat nu reeds massaal over zijn voorziene budget gaat.

Mvg

Luc Van de Sijpe en de sympathisanten voor het behoud van de Schuilkelder,

www.bunkergordel.be

info@bunkergordel.be